



Centre de coopération  
internationale en recherche  
agronomique pour le  
développement

<p><b>Bilan pédagogique sur une formation « Méthode d'enquêtes en sciences humaines »</b></p>
---

Le point sur le module donné  
Du 4 au 13 Octobre 2006 à l'ENGREF-FRT

Nicole Sibelet<sup>1</sup>, Madeleine Mutel<sup>2</sup>  
<sup>1</sup>CIRAD, <sup>2</sup> Consultante indépendante

**Mars 2007**

## Résumé

S'appuyer sur les savoirs locaux, les perceptions ou les stratégies implique le recours aux enquêtes.

Les gestionnaires de l'environnement sont souvent issus de formations orientées vers les sciences de la terre et de la vie. Leurs compétences sont alors d'abord celles de naturalistes, puis de gestionnaires. Leur formation en sociologie est presque toujours légère, voire inexistante.

Notre proposition de formation "méthodes d'enquêtes en sciences humaines" vise à donner des outils méthodologiques rigoureux. L'entretien semi directif est utilisé dans tous les domaines pour recueillir des témoignages, des avis et des opinions sur des pratiques, des savoirs, des représentations sociales et des stratégies d'acteurs. Les entretiens semi-directifs sont une étape indispensable avant des enquêtes avec questionnaires fermés (qui ne permettent pas d'emblée de découvrir des items non encore connus).

De 1997 à 2005, les deux formatrices, auteures de ce bilan, ont donné un cours à l'Ecole nationale du génie rural des eaux et des forêts (ENGREF) en sciences sociales incluant un cours en épistémologie, des bases de sociologie et d'économie, d'approche systémique, de méthodes d'enquêtes (entretiens semi-directifs). Les apports théoriques ont pendant cette période toujours été adossés à un travail de recherche sur le terrain en milieu rural, à partir d'une commande d'étude d'acteurs locaux. Ce travail a toujours conduit à une restitution orale auprès des acteurs locaux et à la rédaction d'un rapport; En 2006, l'ENGREF ne pouvant pas dégager les moyens financiers pour l'organisation d'un travail de terrain, les deux formatrices ont imaginé un travail pouvant se réaliser dans la ville de Montpellier sans frais. Le présent rapport fait le bilan du module en particulier de sa pertinence sans un terrain d'application en milieu rural c'est-à-dire sans le matériau support des thématiques enseignées à l'ENGREF. Peut-on par un exercice d'école (enquête en milieu urbain d'un public d'étudiants) réussir pleinement à remplir les objectifs attribués au module "Méthodes d'enquêtes en sciences humaines" ? Il s'agit de prendre du recul sur notre pédagogie donc de se livrer à un exercice de méta-pédagogie pour améliorer nos propres pratiques et les programmes de l'ENGREF ou d'autres formations du même genre.

Enquêter est un art qui s'acquiert avec des bases théoriques et de la pratique. Le travail par des entretiens semi-directifs exige une implication personnelle forte sur le terrain. Une formation doit donc être l'occasion d'éprouver sa capacité et son envie à faire ce type de travail.

Les formatrices décident de ne plus rebâtir une formation avec un terrain succédané mais de rester dans ce qu'elles ont toujours pratiqué à savoir une application sur un terrain en milieu rural avec une commande d'étude effective d'une institution ou d'un acteur local.

**Mots clés :** Pédagogie, meta-pédagogie, socio-anthropologie, sociologie, entretiens semi-directifs, méthode, épistémologie

## Sommaire :

<b>Introduction</b>	<b>3</b>
<b>Les objectifs du module</b>	<b>4</b>
Buts généraux :	4
Objectifs spécifiques	4
<b>Bilan</b>	<b>5</b>
1. Aspects généraux	5
2. Les inconvénients d'une programmation du module en début d'année :	6
3. Un module sans stage, mais avec un TP à Montpellier	6
4. Un module trop court :	7
5. Une évaluation des étudiants décalée par rapport aux objectifs.	9
<b>En conclusion :</b>	<b>9</b>
<b>Annexes</b>	<b>11</b>
<b>Annexe 1 : Programme du module</b>	<b>11</b>
<b>Annexe 2 : Synthèse des évaluations des étudiants sur le module</b>	<b>13</b>

## Introduction

Les questionnaires de l'environnement sont souvent issus de formations orientées vers les sciences de la terre et de la vie. Leurs compétences sont alors d'abord celles de naturalistes, puis de gestionnaires. Leur formation en sociologie est presque toujours légère, voire inexistante.

Notre proposition de formation "méthodes d'enquêtes en sciences humaines" vise à donner des outils méthodologiques rigoureux - aux antipodes de l'accumulation non raisonnée de discussions informelles donnant l'illusion d'une connaissance des acteurs d'un territoire - et complémentaires des méthodes d'enquêtes avec questionnaire fermé, codage préétabli des réponses, et traitement statistique des résultats. L'**entretien semi directif** est une des méthodes qualitatives majeures proposée par les sciences humaines. Il est utilisé dans tous les domaines pour recueillir des témoignages, des avis et des opinions sur des pratiques, des savoirs, des représentations sociales et des stratégies d'acteurs. Il nécessite d'identifier différents thèmes définis au préalable par les enquêteurs en fonction du sujet d'étude ou de recherche. L'entretien semi-directif est conduit à l'aide d'un guide d'entretien. L'entretien semi-directif permet de découvrir et d'approfondir des domaines de connaissances liées aux personnes interrogées et qui ne peuvent s'exprimer à travers un questionnaire.

Les entretiens semi-directifs s'appuient sur peu de questions celles-ci étant ouvertes et laissant l'interlocuteur développer son propos. Alors que les questionnaires ou enquêtes avec questionnaires fermés sont formés de questions appelant des réponses courtes.

Les entretiens semi-directifs sont une étape indispensable avant des enquêtes avec questionnaires fermés (qui ne permettent pas d'emblée de découvrir des items non encore connus).

La nature même du questionnaire, ouvert et basé sur peu de questions rend déterminant l'apprentissage à une méthode de traitement des données recueillies rigoureuse et organisée

De 1997 à 2005, les deux formatrices ont donné un cours à l'Ecole nationale du génie rural des eaux et des forêts (ENGREF) en sciences sociales incluant un cours en épistémologie, des bases de sociologie et d'économie, d'approche systémique, de méthodes d'enquêtes (entretiens semi-directifs). Les apports théoriques ont pendant cette période toujours été adossés à un travail de recherche sur le terrain en milieu rural, à partir d'une commande d'étude d'acteurs locaux. Ce travail a toujours conduit à une restitution orale auprès des acteurs locaux et à la rédaction d'un rapport; En 2006, l'ENGREF ne pouvant pas dégager les moyens financiers pour l'organisation d'un travail de terrain, les deux formatrices ont imaginé un travail pouvant se réaliser dans la ville de Montpellier sans frais. Les deux formatrices ont cherché un thème qui pourrait être utile non seulement en termes pédagogiques pour les étudiants mais aussi pour leurs collègues scientifiques de l'écologie et de l'environnement. Ainsi la recherche sur les "Savoirs et représentations sur le rôle de l'arbre dans les enjeux écologiques" a-t-elle été réalisée par enquête auprès d'étudiants de Montpellier ayant plus de deux années d'études après le baccalauréat. Cette recherche fait l'objet d'un autre rapport<sup>1</sup>. Le présent rapport fait le bilan du module en particulier de sa pertinence sans un terrain d'application en milieu rural c'est-à-dire sans le matériau support des thématiques enseignées à l'ENGREF. Peut-on par un exercice d'école (enquête en milieu urbain d'un public d'étudiants) réussir pleinement à remplir les objectifs attribués au module "Méthodes d'enquêtes en sciences humaines" ? Il s'agit de prendre du recul sur notre pédagogie donc de se livrer à un exercice de méta-pédagogie pour améliorer nos propres pratiques et les programmes de l'ENGREF ou d'autres formations du même genre.

---

<sup>1</sup> Sibelet N., Mutel M., (dir.) 2007 Savoirs et représentations sur le rôle de l'arbre dans les enjeux écologiques. Enquête auprès d'étudiants de Montpellier ayant plus de deux années d'études après le baccalauréat, ENGREF, CIRAD, 71 p.

## ***Les objectifs du module***

### **Buts généraux :**

- Améliorer les capacités des étudiants à conduire une étude en milieu rural/forestier
- Apprendre à faire des enquêtes en sciences sociales et les traiter

### **Objectifs spécifiques :**

Les étudiants doivent savoir ou être capables de :

- A. mettre à jour leurs présupposés et se forger des concepts et catégories d'analyses opératoires
- B. analyser une commande
- C. faire une recherche bibliographique
- D. présenter les résultats d'une recherche bibliographique
- E. construire une problématique à partir d'une commande d'étude :
  - 1. définition du sujet,
  - 2. délimitation des champs géographique historique social et technique,
  - 3. développement des dimensions du sujet,
  - 4. cadrage théorique,
  - 5. calibrage opérationnel de l'étude
- F. Connaître les différentes formes d'enquête, les différentes méthodes de production des données en sciences humaines, savoir quand les utiliser, et connaître leur complémentarité.
- G. Elaborer une démarche méthodologique cohérente et appropriée au sujet et aux moyens disponibles, combinant différentes formes de techniques de collecte et de traitement de données
- H. Pratiquer les entretiens semi-directifs
  - 1. Elaborer un guide d'entretien
  - 2. Conduire un entretien
  - 3. Traiter l'information
  - 4. En rendre compte sous forme orale et écrite

## **Bilan**

Ce bilan est établi par les formatrices à partir de leur évaluation pendant le vécu du module, de celui des étudiants (Cf. annexe 2) et de la correction et de l'évaluation des travaux des étudiants par les formatrices.

### **1. Aspects généraux**

Ce module est très exigeant pour les étudiants :

- il aborde des disciplines nouvelles pour la grande majorité d'entre eux (voire la totalité) : épistémologie, sciences humaines
- sa pédagogie active demande une forte implication des étudiants
- l'aspect méthodologique demande l'exercice d'une grande « gymnastique intellectuelle »

Les atouts du module

- Deux formatrices qui ont une longue pratique commune (9 ans) de la pédagogie active (enseignement en salle, co-encadrement de stagiaires, co-encadrement de stages collectifs...)
- Présence permanente des formatrices pour l'encadrement du travail pratique (TP).
- Complémentarité et présence des deux formatrices qui permettent de gérer les problèmes matériels tout en assurant les cours.
- Un engagement fort des étudiants malgré les difficultés dues au positionnement du module en début d'année (juste après l'arrivée à Montpellier, suite au voyage d'étude en Guyane).

Les objectifs n'ont été que **partiellement atteints**,

- du fait d'une programmation du module en **début d'année** (à Montpellier) et **d'une préparation insuffisante d'une partie des étudiants à recevoir ce type d'enseignement**, tant dans la forme que dans le fond.
- du fait qu'un **travail pratique (TP)** sur quelques jours, à Montpellier, au lieu d'un travail de terrain en milieu rural sur une semaine, **n'offre pas toute la richesse** d'une commande d'étude en milieu rural et forestier
- **faute de temps** pour s'exercer à certaines techniques : la plupart des aspects ont été abordés en cours ou mis en **pratique trop rapidement pour espérer une maîtrise des outils et des méthodes** présentées (en particulier la conduite de l'entretien).

Ces trois points sont développés dans la suite du bilan.

Enfin, ce module est déconnecté des autres enseignements par absence de coordination entre les enseignants sur le programme global de l'année : d'autres modules de formation en sciences humaines ont lieu au cours de l'année ; le stage collectif comporte en général des questionnements dont le traitement exige l'utilisation des méthodes d'enquêtes propres aux sciences humaines.

## **2. Les inconvénients d'une programmation du module en début d'année :**

- L'installation des étudiants à Montpellier leur demande beaucoup de temps (démarches administratives) ce qui limite leur implication personnelle dans le TP (réflexion personnelle, lecture entre les cours, assimilation des nouveaux concepts...)
- Les étudiants sont encore fatigués du voyage en Guyane et quelques-uns ont des problèmes de santé suite au voyage en Guyane
- Arriver à Montpellier, c'est acquérir de nouveaux repères, surtout relationnels avec les formateurs ; avec la culture montpelliéraine de l'enseignement supérieur, ce qui demande un temps d'adaptation. Or ce module fonctionne avec une pédagogie active éloignée de ce que connaissent la plupart des étudiants et en particulier les étudiants africains. Le manque d'habitude des pédagogies actives, et le rapport au savoir limitent pour certains étudiants le bénéfice de cette formation.
- Les étudiants ne sont pas tous prêts à cette gymnastique intellectuelle, appliquée à une discipline nouvelle
- Les imprévus de la « rentrée » (accès à l'informatique) alourdissent encore le fonctionnement du module
- La promotion n'est pas encore soudée, et les écarts culturels relatifs à l'enseignement supérieur sont marqués
- Aucun cours en sciences humaines n'a encore été dispensé, et le module a pour objectif de former à la production de connaissances en sciences humaines. Les étudiants n'ont aucune idée du type de connaissance que le module leur demande d'apprendre à produire.

### **Propositions et questions :**

*\* Faut-il déplacer le module plus tard dans l'année ?*

*\* Quels cours devraient précéder ce module pour le rendre plus accessible ?*

## **3. Un module sans stage, mais avec un TP à Montpellier :**

Faute de moyens financiers pour réaliser le stage collectif ou travail d'une semaine sur le terrain en milieu rural, deux journées ont été réservées au travail d'entretiens semi-directifs en ville au sortir des facultés pour interviewer des étudiants.

### **Inconvénients**

- moins efficace pour souder la promotion ?
- le thème d'étude d'un stage, plus complexe permet de combiner des méthodes d'investigation diverses, alors que le sujet du TP, plus simple, conduit à se cantonner à une seule méthode d'investigation (l'entretien semi-directif), en particulier il n'y a pas de collecte de données quantitatives, de traitement de données spatialisées (à recueillir par observation directe ou par entretien semi directif), de pratique de l'observation participante (essentielle aussi en stage), de recension.
- Les étudiants n'ont pas l'occasion de mettre en place une démarche méthodologique complexe, plus appropriée aux thèmes des stages de fin d'année et aux études à faire en situation professionnelle
- Avec ce sujet, les interviews sont conduites auprès de personnes « identiques » (des étudiants) et non auprès d'un échantillon de personnes ayant des positions différentes par rapport au sujet. Dérive possible vers des pseudo-statistiques, ce qui reste un danger pour les étudiants débutant en sciences humaines. Pas de triangulation et de foisonnement.

- Le TP n'a pas donné lieu à la sollicitation de personnes ressources,
- Le TP n'a pas permis d'expérimenter le danger d'enclicage<sup>2</sup>. L'enclicage est le fait de rester enfermé dans un réseau social (dans une "clique") et de négliger les autres réseaux. Il en résulte un biais dans l'échantillonnage des personnes observées et interviewées ou encore partenaires et donc dans les résultats
- L'expérience intensive d'un stage avec ses temps de travail et ses temps de « repos » s'apparente plus qu'un TP à la situation professionnelle ou au stage avec leurs temps d'enquête, d'observation participante, de recension et leurs temps de « repos » qui contribuent aussi à produire des connaissances.
- Un stage collectif de terrain avec une équipe de formateurs est aussi source d'amélioration de compétences pour les formateurs dont la capacité au travail pluridisciplinaire.

### **Avantages**

- C'est moins cher
- Le sujet d'un TP, assez limité permet de mieux sentir le déroulement méthodologique simplifié
- Le sujet du TP, assez simple, ne donne pas lieu à une collecte conséquente d'informations qui masque la démarche méthodologique et demande beaucoup de temps pour les assimiler et les traiter.
- Prend moins de temps-étudiant qu'un stage avec déplacement
- Le sujet du TP donne l'occasion aux étudiants d'aller sur les différents campus de Montpellier
- La pratique du TP permet :
  - \* une implication des étudiants autant qu'ils le peuvent.
  - \* une expérience vécue qui apporte du sens et de l'importance au contenu des polycopiés
  - \* une pédagogie active qui voudrait donner le ton à l'année Foresterie Rurale Tropicale (impact à moduler selon les étudiants quant à leur attitude d'apprentissage. Tous sont-ils prêts à devenir actif ?)

### **Propositions et questions**

- *Garder le même thème d'études sur plusieurs années ou continuer à approfondir selon les résultats acquis ?*
- *Chercher un autre thème qui permette une meilleure pratique méthodologique ?*
- *Programmer un autre module méthodes d'enquêtes avant et après le stage collectif avant le départ en stage individuel*

## **4. Un module trop court :**

Le module s'est déroulé sur 13 demi-journées étalées sur 15 demi-journées coupées par un week-end (Cf. annexe 1) ; ce volume horaire s'avère trop faible tant au regard de l'effectivité que de l'efficacité pédagogique :

---

<sup>2</sup> Olivier de Sardan, J.-P. (1995). "La politique du terrain. Sur la production des données en anthropologie." Enquête 1: 71-109.

### **Effectivité : degré de réalisation du module :**

- Le questionnaire distribué aux étudiants sur leur expérience en sciences humaines ou leurs questions méthodologiques n'a pas été utilisé.
- Certaines étapes de la démarche n'ont pas été mise en pratique ou beaucoup trop rapidement : points, E.3, E.4, G des objectifs décrits plus haut.
- Des exercices initialement pratiqués dans le module de formation aux sciences humaines ont été supprimés faute de temps : TP muséum et exercices en salle sur l'entretien semi-directif
- Les étudiants n'ont pas pu arriver à un produit fini de type rapport qui les oblige à aller jusqu'au bout comme en situation professionnelle

### **Efficacité pédagogique :**

- Certaines étapes sont survolées rapidement : cadrage théorique, précisions des concepts, interprétation théorique des résultats (difficile d'analyser des modèles théoriques et de s'y référer pour le traitement des données).
- Il est impossible pour les étudiants d'assimiler, de s'appropriier les concepts, les démarches méthodologiques et les outils du cours. A la lecture de leur compte-rendus d'enquêtes, les étudiants n'ont pas compris :
  - \* ce qu'est un guide d'entretien et comment l'utiliser. Ils l'utilisent comme un questionnaire de 10 à 12 questions ouvertes et non comme un aide mémoire de thèmes à aborder.
  - \* la manière de noter les réponses des enquêtés. Ils ne prennent que les mots clés au lieu de noter de manière exhaustive ce qu'ont dit les enquêtés. Il s'en suit une pauvreté du matériau récolté. En fait ils font le tri de données dès ce stade ; ce qui est trop tôt. Ils ne prennent pas de recul par rapport à leurs présupposés.
- En conséquence, le matériau étant trop pauvre, ils n'ont pas pu procéder à une véritable analyse de contenu, alors que pour les trois enquêtes (N°13, 14 et 15) où la prise de notes était correcte, même si l'usage du guide d'entretien est resté déficient, il y a eu un matériau plus riche avec des dimensions économiques, sociologiques et politiques.

### **Propositions**

- *Ajouter du temps pour réintroduire l'exercice muséum et permettre une meilleure appropriation des concepts épistémologiques et des outils méthodologiques*

*Et/ou*

- *Projeter un film montrant les entretiens en sciences humaines (ex films de Belkin en Haïti, disponible au CNEARC référencé dans l'ouvrage de Maria Pia Palesci)*

*Ou*

- *Montrer la réalisation d'entretiens par un sociologue avec commentaires sur le déroulement et les techniques avec prise de notes et comparaison des prises de notes des étudiants pour montrer la différence de richesse d'informations récoltées*

*Et*



- *Faire pratiquer les entretiens par les étudiants selon le même procédé que pour le point précédent.*

Et

- *Exposer une étude de cas bien faite avec une dimension sciences humaines présentant la démarche, les méthodes et les résultats. Cette étude de cas servirait à la fois d'introduction au module et de support pour présenter le programme détaillé du module et un schéma général de la démarche.*

## **5. Une évaluation des étudiants décalée par rapport aux objectifs.**

Lors de ce type de module, l'évaluation devrait être une évaluation de type formatif (non notée et servant à faire le point sur les acquis ou les manques qui indiquent les remédiations nécessaires).

Dans cette formation, les évaluations faites concernent :

- les fiches bibliographiques,
- les comptes rendus thématiques,
- une synthèse individuelle sur les idéo-types d'enquêtés et sur les liens entre les thèmes, sur une conclusion principale et sur les développements possibles,
- l'exposé oral des résultats

Il manque la production de documents intermédiaires de type :

- développement d'une problématique,
- proposition d'une démarche méthodologique,
- proposition d'un guide d'entretien,
- évaluation des conduites d'entretien,
- traitement des données,
- synthèse thématique,
- synthèse globale
- rapport final.

### **Propositions**

- *Reporter ou compléter l'évaluation au moment de la préparation du stage collectif en s'appuyant sur la production de ce type de document intermédiaire.*

### **En conclusion :**

- *Considérer ce module comme :*  
*Une initiation à l'épistémologie*  
*Une initiation à l'entretien semi directif*

*C'est à dire comme une partie seulement de la formation méthodologique indispensable.*

- *En complément du module, les étudiants devraient assister à trois soutenances de mémoires et écrire une note sur ce qu'ils ont retenu des critiques du jury concernant la qualité du mémoire et la démarche méthodologique. Ce travail doit être utilisé dans ce module pour la partie méthodologique et dans la préparation du stage collectif puis du stage individuel de fin d'année.*

De manière plus générale, enquêter est un art qui s'acquiert avec des bases théoriques et de la pratique. La maîtrise de cette pratique nécessite une longue expérience et pour bien démarrer autant le faire sur des terrains qui sont des terrains liés à l'activité professionnelle des participants à la formation

Le travail par des entretiens semi-directifs exige une implication personnelle forte sur le terrain. Une formation doit donc être l'occasion d'éprouver sa capacité et son envie à faire ce type de travail.

Les formatrices décident de ne plus rebâtir une formation avec un terrain succédané mais de rester dans ce qu'elles ont toujours pratiqué à savoir une application sur un terrain en milieu rural avec une commande d'étude effective d'une institution ou d'un acteur local.

## Annexes

### Annexe 1 : Programme du module

Ecole Nationale du Génie Rural, des Eaux et des Forêts  
E.N.G.R.E.F. - Centre de Montpellier

Département  
"FORESTERIE RURALE ET TROPICALE"

F.R.T.

### METHODES D'ENQUETES SOCIO-ECONOMIQUES EN MILIEU RURAL

Année scolaire 2005/2006

Semaine n° 40

du 04 au 06 octobre 2006

Jour - Date	Heures	Matière	Professeur
Lundi	09 h 00 12 h 00	/	
	14 h 00 17 h 00	/	
Mardi	09 h 00 12 h 00	/	
	14 h 00 17 h 00		
Mercredi 4	10 h 00 12 h 00	Rentrée : Accueil formation	Equipe "FRT"
	14 h 00 17 h 00	Introduction au module « Méthodes d'enquêtes socio-économiques en milieu rural » : bases de l'épistémologie	Madeleine MUTEL (Indépendante) Nicole SIBELET (C.I.R.A.D.)
Jeudi 5	09 h 00 12 h 00	Analyse d'une commande d'étude : « <i>Connaissance chez les étudiants en Master et post-Master de la place de l'arbre dans les équilibres écologiques</i> ». Construction de la problématique	Madeleine MUTEL Nicole SIBELET
	13h00-15h00 et 15h30-17h30	Recherche documentaire par demi-groupe, axée sur la commande d'étude	Claude MAIRE (ENGREF)
Vendredi 6	09 h 00 12 h 00	Recherche bibliographique pour la commande d'étude (avec fiche de lecture). Bilan de la recherche avec Nicole Sibelet de 11h00 à 12h00	Claude MAIRE Nicole SIBELET
	14 h 00 16 h 00	Anglais : Tests	

*F.R.T.*  
**METHODES D'ENQUETES SOCIO-ECONOMIQUES EN MILIEU RURAL**

Année scolaire 2005/2006

Semaine n° 41

du 09 au 13 octobre 2006

Jour - Date	Heures	Matière	Professeur
Lundi 09	09 h 00 12 h 00	Analyse d'une commande et construction de la problématique : Délimitation du champ de l'étude, formulation des hypothèses et cadrage théorique	Madeleine MUTEL (indépendante) Nicole SIBELET (C.I.R.A.D.)
	14 h 00 17 h 00	Les différentes formes de l'enquête	Madeleine MUTEL Nicole SIBELET
Mardi 10	09 h 00 12 h 00	La production des données par l'enquête : l'échantillonnage, le guide d'entretien. Préparation des enquêtes	Madeleine MUTEL Nicole SIBELET
	14 h 00 17 h 00	Anglais	Josephs JEREMY
Mercredi 11	09 h 00 12 h 00	Réalisation des enquêtes	
	14 h 00 17 h 00	Réalisation des enquêtes	
Jeudi 12	09 h 00 12 h 00	Traitement des données d'enquêtes	Madeleine MUTEL Nicole SIBELET
	14 h 00 17 h 00	<u>Langues</u> : Anglais : groupe niveau moyen/élevé	Jeremy JOSEPHS
Vendredi 13	09 h 00 12 h 00	Traitement des données d'enquêtes et préparation de la restitution	Madeleine MUTEL Nicole SIBELET
	14 h 00 15 h 30 16 h 00 17 h 00	Restitution de l'enquête  Evaluation du module et questions	Nicole SIBELET Madeleine MUTEL

## ***Annexe 2 : Synthèse des évaluations des étudiants sur le module***

### **Ce qui a plu**

- Démarche pédagogique - mise en situation quasi professionnelle.
- pratique (TD)
  - relation non scolaire avec les enseignants
  - autonomie du travail
  - travail en groupes
  - restitution avec des invités extérieurs
- Ambiance – relations :
- avec les enseignants (compréhension – bonne humeur ...)
  - entre étudiants : se connaître grâce aux fréquents changements de groupe
- Contenu :
- découverte d'une matière nouvelle, de méthodes et d'outils
  - exercice de cadrage théorique

### **Ce qui n'a pas plu**

- Durée trop courte :
- pour assimiler les apports théoriques et méthodologiques
  - pour réaliser correctement le travail demandé
  - pour comprendre la démarche globale
  - générateur de stress et de pression
- Positionnement du module en début de programme :
- problèmes matériels d'installation à Montpellier
  - problèmes administratifs
  - problèmes de santé suite au voyage d'étude en Guyane

Certains cours auraient mérité un Power point

Absence de présentation d'une démarche globale du TP

Un module « véritable traitement de choc » pour des étudiants débutants en sciences humaines.

### **Ce qui a surpris**

Complexité, rigueur et exigence en travail de la démarche d'enquête en sciences humaines  
Richesse des données recueillies en si peu de temps  
Efficacité du travail malgré le manque d'expérience des étudiants  
Découverte des idées préconçues des étudiants et de la difficulté de s'en défaire  
Bonne volonté et spontanéité des étudiants dans leur participation, leurs réponses  
L'absence de cours de sociologie avant le module  
Que « le monde a besoin d'écoute »  
Que « les entretiens n'ennuient pas les personnes interviewées ».